

## Butlletí de filosofia moderna

### Hobbes

ROBERT P. KRAYNAK, *History and modernity in the thought of Thomas Hobbes*, Cornell University Press, 1990, 224 pp.

El estudio de R. P. Kraynak tiene el acierto de volver a la orientación de L. Strauss (*The political philosophy of Thomas Hobbes*, 1936), que insistía en buscar la fuente del pensamiento de Hobbes en Hobbes mismo. Hay en Hobbes una base de actitudes éticas precientíficas que determinan sus tomas de posición posteriores. El autor busca la confirmación de sus tesis en las obras menos conocidas de Hobbes. El resultado es un estudio convincente, en todo caso mucho más explicativo que los consabidos rodeos por el «contexto» de otras obras recientes sobre Hobbes en el ámbito anglosajón: A Rapaczynski, *Nature and politics*, Cornell University Press, 1987; D. Johnston, *The rethoric of Leviathan*, Princeton University Press, 1986.

El interés de los estudiosos franceses por Hobbes se pone de manifiesto en la publicación en la misma editorial de dos obras en dos años consecutivos:

El estudio de L. Janme, *Hobbes et l'État représentatif moderne*, Presses Universitaires de France, 1986, que ofrece un tratamiento temático y especulativo. Y.CH. ZARKA, *La décision métaphysique de Hobbes. Conditions de la politique*, P.U.F., 1987, 391 pp.

En conexión con la historia de las ideas políticas en Inglaterra señalemos un estudio sobre uno de los pensadores que inspiraron los movimiento republicanos de América y Europa:

PAULETTE CARRIVE, *La pensée politique d'Algernon Sydney (1622-1683)*, Klincksieck, París, 1989, 256 pp.

### Contrarreforma

ROBERT BIRELEY, *The counter Reformation Prince. Anti-machiavelism or Catholic Statecraft in Early Modern Europe*, The University of North Carolina Press, 1990, 309 pp.

Estudios sobre G. Botero, J. Lipsius, P. de Ribadeneira, A. Contzen, Scribano,

Saavedra, Fajardo y el barroco. Bireley pretende que todos estos autores configuran una visión del estado cristiano en implícita contraposición al modelo maquiaveliano (estudiado en el capítulo I). Aunque la tesis no resulta evidente, los estudios son notablemente bien contextualizados (¿Por qué deja fuera a Quededo?).

En este contexto hay que celebrar la aparición de una excelente biografía intelectual de Jansenio:

JEAN ORCIBAL, *Jansénius d'Yprès (1585-1638)*, Études Augustiniennes, París, 1989, 360 pp.

## Empirismo Inglés

KENNETH P. WINKLER, *Berkeley: on Interpretation*, Clarendon Press, Oxford, 1989.

El autor cree poder ofrecer una nueva interpretación del pensamiento berkeleyano basándose en aspectos menos estudiados (según él) por otros autores, como la teoría corpuscular, la reflexión sobre objetos no percibidos y el reconocimiento de otras mentes.

G. STRAWSON, *The secret connexion. Causation, realism and David Hume*, Clarendon Press, Oxford, 1989, 306 pp.

La ilusión metafísica no sería la causalidad simplemente, sino la regularidad de las sucesiones causales.

F. CHIRPAZ, *Hume et le procès de la métaphysique*, Beauchesne, París, 1989, 360 pp.

Un análisis completo de la cuestión para uso de universitarios.

## Descartes

J.L. MARION, *Questions cartésiennes. Méthode et Méthaphysique*, Presses Universitaires de France, París, 1991, 262 pp.

El autor, conocido analista de la obra cartesiana, se plantea el problema de la falta de coherencia entre los presupuestos del *Discurso* y las *Meditaciones*, y parece descubrir la clave en las opciones teológicas subyacentes.

A. BITBOL-HESPERIES, *Le principe de vie: Descartes et ses prédecesseurs*, Vrin, París, 1990, 236 pp.

## Spinoza

La crítica no ha dejado nunca de relacionar a Spinoza con su contexto y su adscripción judaicos (L. Roth, 1924, L. S. Strauss, 1930). Pero recientemente han aparecido dos obras (aparentemente independientes) que estrechan el cerco y relacionan el pensamiento de Spinoza con el agitado mundo de los marranos de la Península Ibérica:

GABRIEL ALBIOL, *La sinogoga vacía. Un estudio de las fuentes marranas del espinosismo*, Hiperión, Madrid, 1987, 567 pp.

YIRMIYAHU YOVEL, *Spinoza and other Haeretics. I: The marrano of reason. II: The adventures of immanence*, Princeton University Press, 1989, 243 y 225 pp.

Albiol se ocupa más del marranismo que del propio Spinoza. Yovel amplía su estudio (vol. II) hasta Kant, Hegel, Freud..., con resultados dispares.

ZE'ER LEVY, *Baruch or Benedict. On some aspects of Spinoza's philosophy*. Peter Lang, Nueva York, 1989, 224 pp.

En contraposición a los dos anteriores, Levy ahonda en la trillada línea de la relación de Spinoza con el pensamiento judío medieval, en particular Maimónides. Se ocupa también de la crítica bíblica spinoziana y del influjo posterior del filósofo.

SYLVAIN ZAC, *Spinoza en Allemagne. Mendelsshon, Lessing, Jacobi, Kliencsiek*, París, 1989, 240 pp.

Definido el pensamiento spinoziano como panteísta, el autor estudia sobre todo la integración de la filosofía judaica en Europa (Alemania) gracias a la difusión de la obra de Spinoza.

ANTONIO HERMOSA ANDÚJAR, *La teoría del estado de Spinoza*, Universidad de Sevilla, 1989, 136 pp.

Una introducción clara y bien estructurada al pensamiento político espinosista, caracterizada asimismo de gran rigor. La obra contiene una introducción histórica, una buena exposición del sistema general de Spinoza, donde se encuadra su filosofía política como un camino para encontrar solución a diversos problemas antropológicos y ontológicos que derivan de su metafísica general. Destacable especialmente el análisis que ofrece de las conexiones y diferencias entre la filosofía política de Spinoza, Hobbes, Locke y Maquiavelo.

Por el contrario, Javier Peña Etcheverría con su obra *La filosofía política de Spinoza*, Universidad de Valladolid, 1989, 454 pp., argumenta la irreductibilidad de la filosofía política de Spinoza a cualquier otra corriente política de su época; como mucho, el autor reconoce algunos parecidos con lo que luego afirmará Hegel sobre el tema. Un estudio mucho más esencialista que el anterior y que quizás lo complementa.

## Rousseau

JOSÉ RUBIO CARRACEDO, *¿Democracia o representación? Poder y legitimidad en Rousseau*, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1990.

El autor ha realizado un esfuerzo de síntesis en orden a presentar el tema con claridad a un público que hay que suponer no especializado.

También aborda el tema con ánimo sintético un autor primerizo:

A. M. MELZER, *The natural goodness of man*, The University of Chicago Press, 1990, 308 pp.

## Kant

MONIQUE DAVID-MÍMARD, *La folie dans la raison pure. Kant lecteur de Swedenborg*, Vrin, París, 1990, 254 pp.

Un intento más de psicoanalizar a Kant. Pero esta vez la investigación presenta valores históricos más allá de sus connotaciones psicoanalíticas. La autora piensa que Kant no acabó de exorcisar al fantasma de Swedenborg (1688-1772) en sus *Träume...* (1766) y que la KrV es su supremo esfuerzo por eliminar de la metafísica (en la cual no hay religión racional) las deletéreas fantasmagorías del místico sueco. No hay que olvidar que Swedenborg, como Kant, había sido científico antes que filósofo...

JEAN GRONDIN, *Kant et le problème de la Philosophie: L'a priori*, Librairie Philosophique, J. Vrin, París, 1989.

Jean Grondin centra su estudio en el concepto de *a priori*, considerado como problema fundamental del kantismo, en tanto que en función de él es formulado el proyecto de la Crítica de la razón pura. Grondin llama la atención sobre el *a priori*, cuestión definidora de la propia reflexión filosófica desde Parménides y Platón, pues designa tanto el objeto como el método y la fuente de la misma, cuyo planteamiento adquiere un cariz problemático a partir de Kant.

Kant destaca como pieza clave por ser el primero en preguntarse por la posibilidad del *a priori* en un contexto en el que la afirmación de un saber puramente racional fue puesta en duda por el empirismo. Para Grondin el acontecimiento decisivo de la modernidad kantiana reside en la puesta al día de los límites del *a priori* y, por tanto, de los límites de la representación, que vienen impuestos por el descubrimiento de la finitud.

Jean Grondin se detiene especialmente en el estudio de la «Deducción trascendental» y en el «Canon de la razón pura» en los que descubre la auténtica conclusión de la Crítica de 1781; su intención es esclarecer no sólo el planteamiento del problema, sino también la solución kantiana al dilema de la legitimidad del «*a priori*».

MICHEL PUECH, *Kant et la causalité*, Vrin, París, 1990, 519, pp.

FRANK PIEROBON, *Kant et la fondation architectonique de la métaphysique*, Ed. Jerome Millon, Grenoble, 1990, 483 pp.

Dos voluminosas tesis sobre la metafísica kantiana. Puech recoge la temática desde Leibniz. Pierobon se ocupa de la estructura del sistema, pero concluye que su arquitectónica no es puro procedimiento, sino que se inserta en la esencia del pensamiento crítico.

P. CROWTHER, *The Kantian Sublime. From Morality to Art*, Oxford University Press, 1990, 192 pp.

No abundan las monografías sobre el tema del sublime kantiano. El autor recoge su tema en la segunda crítica para poner de relieve la coherencia del paso a la crítica del juicio estético. En este contexto cabe señalar la excelente edición de *A philosophical Enquiry into the Origin of our Ideas of the Sublime and Beautiful* de Edmond Burke (1756), por A. Phillips en Oxford University Press, 1990.

FRANÇOISE PROUST, *Kant, le tour de l'histoire*, Payet, París, 1991, 351 pp.

En el surco historiográfico de A. Harendt, Proust sitúa el pensamiento metafísico, histórico, político y estético de Kant en su época y en la inmediatamente posterior. La autora ha optado por escribir en el estilo «brillante» de la *crème* filosófica parisién contemporánea, cosa que dificulta la comprensión de un trabajo por otra parte bien pensado y bien documentado.

*Grundlegung zur Metaphysik der Sitten. Ein kooperativer Kommentar*. Höffe, Otfried (eds.), Frankfurt/M., VITTORIO KLOSTERMANN Verlag, 1989, 327 pp.

Desarrollado a partir de un simposio internacional sobre la *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, se reúnen aquí dieciocho ensayos. A pesar de que la *Fundamentación* siempre ha sido vista como una obra puramente «introdutoria» al pensamiento ético del filósofo de Königsberg, el trabajo de estos eruditos muestra que de hecho no es así, tal y como puede comprobarse por el tratamiento sistemático de todo tipo de cuestiones morales que surgen a partir de la obra, así como por el examen detallado de los fragmentos más oscuros del texto kantiano. El libro no es un puro análisis exegético: también se critican diversas concepciones kantianas, ofreciendo alternativas. Así, podemos destacar el ensayo de G. Seel, el cual afirma que los imperativos hipotéticos no serían –como pensaba Kant– analíticos, sino que pueden generar juicios sintéticos a priori. Asimismo, son destacables una serie de ensayos destinados a clarificar al máximo la formulación del imperativo categórico, tarea que también emprende Christian Schnoor en su libro *Kant Kategorischen Imperative als Kriterium der Richtigkeit des Handels*, Tübingen, J.C.B. Mohr Verlag, 1989, 344 pp., el cual encuentra inaceptables las formulaciones originales de Kant y propone una propia. El libro se acompaña además de una más que amplia bibliografía que permite al lector hacerse una idea del estado actual de la cuestión.

F. Martínez Marzoa, *Releer a Kant*, intenta fusionar las tres «Críticas», buscando aquella «desconocida raíz común» de que nos habló el autor de la *Crítica de la razón pura*. Desde unas bases interpretativas cercanas a las de Heidegger, M. Marzoa examina –siguiendo un método personal– todas las intuiciones fundamentales de la filosofía de Kant, articulándolas desde un sistema general. Partiendo del *Faktum* de la experiencia, se examinan la síntesis pura y la apercepción, pasando a examinar las posibilidades del discurso ético, la fundamentación del imperativo categórico, llegando finalmente a la estética y teleología de la *Crítica del juicio*.

C. J. M.